

令和7年度
アールスペースA利用者満足度調査結果

公益財団法人 愛知県文化振興事業団

令和7年度アトスペース利用者満足度調査結果について

1 調査目的

アトスペース A の利用者に対しアンケート調査を実施し、当施設利用時における評価点、改善点などを調査し、今後のサービス水準の向上につなげる。

2 調査対象者

令和6年12月から令和7年11月までの期間における、アトスペース A 利用者団体（44団体）。

3 調査実施方法

令和8年1月に郵送により調査対象者宛てにアンケート調査票を送付し、18団体より回答を得ました（回答率40.9%）。

【回答率の推移】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
調査対象数	24	14	35	40	39	44
回答数	15	7	16	25	20	18
回答率	62.5%	50.0%	45.7%	62.5%	51.3%	40.9%

4 結果の概要

各設問を通じて評価点平均は5.14点でした。（6段階評価 最高6）。

- ・「1 ご利用頻度をお聞かせください」については、「年1回以上の利用」の割合が70.6%であり、「初めて・数年ぶり」の団体も5団体（29.4%）利用していただいた。
- ・「2 当施設は何でお知りになりましたか」については、前年度も利用等の「その他」が最も多く52.9%であった。
- ・「3 当施設を選ばれた理由」は、「立地が良い」が最も多く、「規模が適正」「利用料金が安い」「設備・機器が充実している」の順であった。
- ・「4 当施設の利用料金」については、「やや高い」が最も多い44.4%、次に「やや安い」の33.3%となり、名古屋市中心部で講演会等に利用できる施設として

は、適正な利用料であると考えられる。

- 「5 ご利用後の感想」について、「施設内の清掃は行き届いていましたか」及び「ご利用日 1 か月前に行う打合せにおいて、職員・スタッフはお客さまの要望に応える努力をしていましたか」に対する評価が高かった。

各設問の詳細については、「別紙 利用者満足度調査結果の詳細（3ページ以降）」のとおりです。

《評価点平均算出方法》

- 6 段階評価（最高 6）
- 評価点＝回答数×評価基準（1～6）
- 評価点平均＝評価点合計÷回答数合計

5 利用者満足度調査結果の活用について

今回の調査結果を職員・スタッフで共有するとともに、今後の改善策を検討し、その実現を図っていきます。

今後とも、皆様からのご意見・ご要望を伺い、より一層のサービスの向上に引き続き取り組んでまいります。

利用者満足度調査結果の詳細

1 ご利用頻度をお聞かせください（有効回答 17）。

選択肢	回答数	回答率
年2回以上	3 (3)	17.6% (15.0%)
毎年（年1回程度）	9 (10)	53.0% (50.0%)
隔年程度	0 (1)	0.0% (5.0%)
初めて・数年ぶり	5 (6)	29.4% (30.0%)

() 内は前年度

2 当施設は何でお知りになりましたか（有効回答数 17）。

選択肢	回答数	回答率
当施設のウェブサイト	5 (6)	29.4% (30.0%)
その他のウェブサイト	0 (0)	0.0% (0.0%)
知人等の紹介	3 (0)	17.7% (0.0%)
その他（前年度も利用等）	9 (14)	52.9% (70.0%)

() 内は前年度

3 当施設を選ばれた理由をお聞かせください（複数回答可 有効回答数 18）。

選択肢	回答数	選択率
立地が良い	18 (19)	100.0% (95.0%)
規模が適正	14 (13)	77.8% (65.0%)
利用料金が安い	8 (4)	44.4% (20.0%)
設備・機器が充実している	7 (5)	38.9% (25.0%)
雰囲気が良い	6 (5)	33.3% (25.0%)
職員の対応が良い	1 (3)	5.6% (15.0%)
その他（前年度も利用）	1 (0)	5.6% (0.0%)

() 内は前年度

【3 当施設を選ばれた理由の選択率の推移】

○アールスペースAを選ばれる理由として「立地が良い」「客席の規模が適正」の項目については、調査開始以来、選択率が高い項目である。

○「利用料金が安い」の項目について、今年度は3番目の選ばれる理由となった。

年度 選択肢	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
有効回答数	15	7	16	25	20	18
立地が良い	12 (80.0%)	7 (100.0%)	14 (87.5%)	24 (96.0%)	19 (95.0%)	18 (100.0%)
客席の規模が適正	9 (60.0%)	6 (85.7%)	11 (68.8%)	19 (76.0%)	13 (65.0%)	14 (77.8%)
利用料金が安い	4 (26.7%)	1 (14.3%)	2 (12.5%)	4 (16.0%)	4 (20.0%)	8 (44.4%)
設備・機器が充実している	5 (33.3%)	1 (14.3%)	5 (31.3%)	5 (20.0%)	5 (25.0%)	7 (38.9%)
雰囲気が良い	3 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	5 (20.0%)	5 (25.0%)	6 (33.3%)
職員の対応が良い	2 (13.3%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	3 (12.0%)	3 (15.0%)	1 (5.6%)
その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)

4 当施設の利用料金についてどう感じますか（有効回答数 18）。

選択肢	回答数	回答率
とても高い	0 (0)	0.0% (0.0%)
高い	1 (1)	5.6% (5.3%)
やや高い	8 (9)	44.4% (47.4%)
やや安い	6 (8)	33.3% (42.1%)
安い	2 (1)	11.1% (5.3%)
とても安い	1 (0)	5.6% (0.0%)

() 内は前年度

5 ご利用後の感想をお聞かせください。

(1) 申請手続はスムーズでしたか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 4.89 (5.15)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	6 (9)	6	36 (54)
そう思う	7 (5)	5	35 (25)
まあそう思う	4 (6)	4	16 (24)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	1 (0)	1	1 (0)
合 計	18 (20)	-	88 (103)

() 内は前年度

(2) ご利用日一か月前に行う打合せにおいて、職員・スタッフの説明はわかりやすかったですか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 4.94 (5.15)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	5 (9)	6	30 (54)
そう思う	10 (7)	5	50 (35)
まあそう思う	2 (3)	4	8 (12)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (1)	2	0 (2)
全くそう思わない	1 (0)	1	1 (0)
合 計	18 (20)	-	89 (103)

() 内は前年度

(3) ご利用日 1 か月前に行う打合せにおいて、職員・スタッフはお客様の要望に応える努力をしていましたか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.28 (5.10)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	6 (8)	6	36 (48)
そう思う	11 (7)	5	55 (35)
まあそう思う	1 (4)	4	4 (16)
あまりそう思わない	0 (1)	3	0 (3)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	0 (0)	1	0 (0)
合 計	18 (20)	-	95 (102)

() 内は前年度

(4) ご利用当日において、打合せ内容は反映されておりましたか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.06 (5.10)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	6 (7)	6	36 (42)
そう思う	10 (8)	5	50 (40)
まあそう思う	1 (5)	4	4 (20)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	1 (0)	1	1 (0)
合 計	18 (20)	-	91 (102)

() 内は前年度

(5) ご利用当日において、職員・スタッフは、お客様の要望に応える努力をしておりましたか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.11 (5.05)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	5 (8)	6	30 (48)
そう思う	10 (6)	5	50 (30)
まあそう思う	3 (5)	4	12 (20)
あまりそう思わない	0 (1)	3	0 (3)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	0 (0)	1	0 (0)
合 計	18 (20)	-	92 (101)

() 内は前年度

(6) 申請から当日まで、職員・スタッフの身だしなみ・言葉遣い・対応は良かったですか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.17 (4.75)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	6 (8)	6	36 (48)
そう思う	9 (6)	5	45 (30)
まあそう思う	3 (2)	4	12 (8)
あまりそう思わない	0 (2)	3	0 (6)
そう思わない	0 (1)	2	0 (2)
全くそう思わない	0 (1)	1	0 (1)
合 計	18 (20)	-	93 (95)

() 内は前年度

(7) 施設内の清掃は行き届いていましたか。

有効回答数 18 (20)・評価平均点 5.39 (5.35)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	8 (11)	6	48 (66)
そう思う	9 (5)	5	45 (25)
まあそう思う	1 (4)	4	4 (16)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	0 (0)	1	0 (0)
合計	18 (20)	-	97 (107)

() 内は前年度

(8) 施設・備品は充実していましたか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.11 (5.10)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	5 (8)	6	30 (48)
そう思う	10 (6)	5	50 (30)
まあそう思う	3 (6)	4	12 (24)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	0 (0)	1	0 (0)
合計	18 (20)	-	92 (102)

() 内は前年度

(9) 今後も利用したいと思いますか。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.28 (5.45)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変そう思う	9 (13)	6	54 (78)
そう思う	5 (3)	5	25 (15)
まあそう思う	4 (4)	4	16 (16)
あまりそう思わない	0 (0)	3	0 (0)
そう思わない	0 (0)	2	0 (0)
全くそう思わない	0 (0)	1	0 (0)
合計	18 (20)	-	95 (109)

() 内は前年度

【5 ご利用後の感想の評価点推移】

○令和7年度について、「設問の評価平均点」は最も高い評価点であり、個別の9設問においても、5設問で最も高い評価点をいただくことができた。

設問番号	設 問	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
5(1)	申請手続はスムーズでしたか。	4.67	4.57	5.00	5.04	5.15	4.89
5(2)	ご利用日1か月前に行う打合せにおいて、職員・スタッフの説明はわかりやすかったですか。	4.69	4.71	4.81	4.88	5.15	4.94
5(3)	ご利用日1か月前に行う打合せにおいて、職員・スタッフはお客様の要望に応える努力をしていましたか。	4.83	4.29	5.19	5.04	5.10	5.28
5(4)	ご利用当日において、打合せ内容は反映されていましたか。	4.77	4.71	4.94	5.12	5.10	5.06
5(5)	ご利用当日において、職員・スタッフは、お客様の要望に応える努力をしていましたか。	4.93	4.29	4.81	5.04	5.05	5.11
5(6)	申請から当日まで、職員・スタッフの身だしなみ・言葉遣い・対応は良かったですか。	4.80	4.86	5.00	5.04	4.75	5.17
5(7)	施設内の清掃は行き届いていましたか。	5.07	4.71	5.31	5.32	5.35	5.39
5(8)	施設・備品は充実していましたか。	4.40	4.57	4.69	4.92	5.10	5.11
5(9)	今後も利用したいと思いますか。	4.85	5.14	5.13	5.12	5.45	5.28
	5 ご利用後の感想の評価点平均	4.78	4.65	4.99	5.06	5.13	5.14
	備 考						

6 総合的な満足度についてお聞かせください。

※総合的な満足度について把握するため、令和3年度から調査しています。

(10) 当施設の施設・設備・清掃などの「ハード面」について、満足度をお聞かせください。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.33 (5.15)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変満足	6 (7)	6	36 (42)
満足	12 (9)	5	60 (45)
やや満足	0 (4)	4	0 (16)
あまり満足でない	0 (0)	3	0 (0)
満足でない	0 (0)	2	0 (0)
全く満足でない	0 (0)	1	0 (0)
合 計	18 (20)	-	96 (103)

() 内は前年度

(11) スタッフの服装・言葉遣いなどの「ソフト面」について、満足度をお聞かせください。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 5.11 (4.90)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変満足	6 (8)	6	36 (48)
満足	8 (7)	5	40 (35)
やや満足	4 (3)	4	16 (12)
あまり満足でない	0 (0)	3	0 (0)
満足でない	0 (1)	2	0 (2)
全く満足でない	0 (1)	1	0 (1)
合 計	18 (20)	-	92 (98)

() 内は前年度

(12) 利用申請・支払いなどの「利用申請手続」について、満足度をお聞かせください。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 4.94 (4.65)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変満足	6 (4)	6	36 (24)
満足	8 (7)	5	40 (35)
やや満足	3 (7)	4	12 (28)
あまり満足でない	0 (2)	3	0 (6)
満足でない	0 (0)	2	0 (0)
全く満足でない	1 (0)	1	1 (0)
合 計	18 (20)	-	89 (93)

() 内は前年度

(13) 利用者のお立場から、他の催事施設と比較して当施設は利用し易いですか。
有効回答数 18 (20)・評価点平均 4.78 (4.90)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変満足	5 (6)	6	30 (36)
満足	8 (8)	5	40 (40)
やや満足	3 (4)	4	12 (16)
あまり満足でない	1 (2)	3	3 (6)
満足でない	0 (0)	2	0 (0)
全く満足でない	1 (0)	1	1 (0)
合 計	18 (20)	-	86 (98)

() 内は前年度

(14) 当施設の総合的な満足度をお聞かせください。

有効回答数 18 (20)・評価点平均 4.94 (5.05)

選択肢	回答数	評価基準	評価点
大変満足	4 (8)	6	24 (48)
満足	11 (6)	5	55 (30)
やや満足	2 (5)	4	8 (20)
あまり満足でない	0 (1)	3	0 (3)
満足でない	1 (0)	2	2 (0)
全く満足でない	0 (0)	1	0 (0)
合 計	18 (20)	-	89 (101)

() 内は前年度

【6 総合的な満足度の評価点推移】

○令和7年度について、「総合的な満足度の評価平均点」は最も高い評価点であり、個別の5設問において、3設問で最も高い評価点をいただくことができた。

設問番号	設 問	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
6(10)	当施設の施設・設備・清掃などの「ハード面」について、満足度をお聞かせください。	4.86	5.00	5.12	5.15	5.33
6(11)	スタッフの服装・言葉遣いなどの「ソフト面」について、満足度をお聞かせください。	4.57	5.00	5.00	4.90	5.11
6(12)	利用申請・支払いなどの「利用申請手続」について、満足度をお聞かせください。	4.14	4.56	4.44	4.65	4.94
6(13)	利用者のお立場から、他の催事施設と比較して当施設は利用し易いですか。	5.00	4.69	4.64	4.90	4.78
6(14)	当施設の総合的な満足度をお聞かせください。	4.86	5.00	4.96	5.05	4.94
	6 総合的な満足度の評価点平均	4.69	4.85	4.83	4.93	5.02

7 今回の催物を開催するに当たり、当施設以外に利用を検討された施設はありますか（有効回答数 17）。

選択肢	回答数	選択率
ない	11 (13)	64.7% (65.0%)
ある	6 (7)	35.3% (35.0%)

() 内は前年度

【アンケートに寄せられたお客さまの声（概要）】

◆施設について

「予備としてピンマイクをもう一台借りられると良い。」「高性能な単焦点プロジェクターを補充して欲しい」などのご要望をいただきました。

【芸術劇場支配人】

アートスペースをご利用いただきまして、誠にありがとうございます。
頂戴したご要望を参考に、ご利用者様の利便性向上のため引き続き貸出備品の充実に努めてまいります。

◆制度面、その他について

「アートスペースAの前に受付を設ける際、机2本分までと言われるので、柔軟に対応して貰えると嬉しいです。」「すべて満足でしたが、今回こちらの不手際で、申し込み漏れがありました。次の利用の際は（わがままですが…）前回と比較しながら受付してもらえるとダブルチェックになるかなと思いました。」などのご要望をいただきました。

【芸術劇場支配人】

アートスペースをご利用いただきまして、誠にありがとうございます。
受付用機の設置台数について、他のアートスペースの利用状況を考えながら、柔軟な対応を検討してまいります。
利用申請受付につきましては、利用当日に安心してご利用していただけるよう、引き続き丁寧な対応を心がけてまいります。